



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME
EUROPSKI SUD ZA LJUDSKA PRAVA

DRUGI ODJEL

PREDMET KOZINA BARIŠIĆ I DRUGI protiv HRVATSKE

(Zahtjev br. 12905/22)

PRESUDA

STRASBOURG

2. ožujka 2023.

Ova je presuda konačna, no može biti podvrgnuta uredničkim izmjenama.

U predmetu Kozina Barišić i drugi protiv Hrvatske,

Europski sud za ljudska prava (Drugi odjel), zasjedajući u odboru u sastavu:

Frédéric Krenc, *predsjednik*,

Diana Sârcu,

Davor Derenčinović, *suci*,

i Viktoriya Maradudina, *vršiteljica dužnosti zamjenika tajnika Odjela*,
nakon vijećanja zatvorenog za javnost 2. veljače 2023. godine,
donosi sljedeću presudu koja je usvojena na navedeni datum:

POSTUPAK

1. Postupak u ovome predmetu pokrenut je na temelju zahtjeva protiv Republike Hrvatske podnesenog Sudu na temelju članka 34. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda („Konvencija”) dana 1. ožujka 2022.

2. Podnositelje zahtjeva zastupao je g. J. Giljanović, odvjetnik iz Splita.

3. Vlada Republike Hrvatske („Vlada”) obaviještena je o zahtjevu.

ČINJENICE

4. Popis podnositelja zahtjeva i relevantni podaci o zahtjevu navedeni su u priloženoj tablici.

5. Podnositelji zahtjeva prigovorili su prekomjernoj duljini trajanja parničnog postupka.

PRAVO

I. NAVODNA POVREDA ČLANKA 6. STAVKA 1. KONVENCIJE

6. Podnositelji zahtjeva prigovorili su da je duljina trajanja parničnog postupka o kojemu je riječ bila nespojiva sa zahtjevom „razumnog roka”. Pozvali su se na članak 6. stavak 1. Konvencije, koji u mjerodavnom dijelu glasi kako slijedi:

„Radi utvrđivanja svojih prava i obveza građanske naravi ... svatko ima pravo da ... sud ... u razumnom roku ispita njegov slučaj...”

7. Sud ponavlja da se razumnost duljine trajanja postupka mora ocijeniti u svjetlu okolnosti predmeta i imajući na umu sljedeće kriterije: složenost predmeta, ponašanje podnositelja zahtjeva i mjerodavnih vlasti, kao i važnost onoga što se za podnositelje zahtjeva dovodi u pitanje u sporu (vidi *Frydlender protiv Francuske* [VV], br. 30979/96, stavak 43., ECHR 2000-VII).

8. U vodećim predmetima *Kirinčić i drugi protiv Hrvatske*, br. 31386/17, 30. srpnja 2020., i *Mirjana Marić protiv Hrvatske*, br. 9849/15, 30. srpnja 2020., Sud je već utvrdio povredu u odnosu na pitanja slična onima u ovom predmetu.

9. Nakon ispitivanja svih materijala koji su mu podneseni, Sud nije utvrdio nijednu činjenicu ni tvrdnju koja bi mogla opravdati ukupnu duljinu trajanja postupka na nacionalnoj razini.

10. Konkretno, Vlada je tvrdila da drugi i treći podnositelj zahtjeva te četvrta i peta podnositeljica zahtjeva nisu iscrpili domaća pravna sredstva jer, za razliku od prve podnositeljice zahtjeva, nikada nisu podnijeli ustavnu tužbu za prigovor o duljini trajanja postupka o kojemu je riječ. Sud je već odbacio sličan prigovor o nedopuštenosti u ranijem predmetu protiv Hrvatske (vidi *Uljar i drugi protiv Hrvatske*, br. 32668/02, stavak 32., 8. ožujka 2007.). Sud ne vidi razlog da smatra drukčije u ovom predmetu. Svi podnositelji zahtjeva bili su stranke u postupku o kojemu je riječ i stoga su u istoj mjeri pogođeni povredom kojoj prigovaraju (usporedi s predmetom *Saghinadze i drugi protiv Gruzije*, br. 18768/05, stavci 80. – 84., 27. svibnja 2010.). S obzirom na to da je ustavna tužba prve podnositeljice odbijena, ustavna tužba preostalih podnositelja zahtjeva ne bi imala nikakvih izgleda za uspjeh. Prigovor Vlade stoga se mora odbaciti.

11. Imajući u vidu svoju sudsku praksu o ovoj temi, Sud smatra da je u ovom predmetu duljina trajanja postupka bila prekomjerna i da nije ispunila pretpostavku „razumnog roka“.

12. Ovaj je prigovor stoga dopušten i ukazuje na postojanje povrede članka 6. stavka 1. Konvencije.

II. PRIMJENA ČLANKA 41. KONVENCIJE

13. Člankom 41. Konvencije predviđeno je sljedeće:

„Ako Sud utvrdi da je došlo do povrede Konvencije i dodatnih protokola, a unutarnje pravo zainteresirane visoke ugovorne stranke omogućava samo djelomičnu odštetu, Sud će, prema potrebi, dodijeliti pravednu naknadu povrijeđenoj stranci.“

14. Uzimajući u obzir dokumente u svojem posjedu i svoju sudsku praksu (vidi, konkretno, gore navedeni predmet *Kirinčić i drugi*, stavci 120. – 128., te gore navedeni predmet *Mirjana Marić*, stavci 98. – 104.), Sud smatra razumnim dosuditi iznose navedene u priloženoj tablici.

IZ TIH RAZLOGA SUD JEDNOGLASNO

1. *utvrđuje* da je zahtjev dopušten,
2. *presuđuje* da ovaj zahtjev ukazuje na postojanje povrede članka 6. stavka 1. Konvencije u vezi s prekomjernom duljinom trajanja parničnog postupka,

3. *presuđuje*

- (a) da tužena država podnositeljima zahtjeva treba u roku od tri mjeseca isplatiti iznose navedene u priloženoj tablici,
- (b) da se od proteka prethodno navedena tri mjeseca do namirenja plaća obična kamata koja je jednaka najnižoj kreditnoj stopi Europske središnje banke tijekom razdoblja neplaćanja, uvećanoj za tri postotna boda.

Sastavljeno na engleskome jeziku i otpravljeno u pisanom obliku dana 2. ožujka 2023. u skladu s pravilom 77. stavcima 2. i 3. Poslovnika Suda.

Viktoriya Maradudina
Vršiteljica dužnosti zamjenika tajnika

Frédéric Krenc
Predsjednik

PRESUDA KOZINA BARIŠIĆ I DRUGI protiv HRVATSKE

PRILOG

Zahtjev u kojem su izneseni prigovori na temelju članka 6. stavka 1. Konvencije
(prekomjerna duljina trajanja parničnog postupka)

Broj zahtjeva Datum podnošenja	Ime podnositelja/podno siteljice Godina rođenja	Ime i lokacija punomoćnika	Relevantni datum početka	Kraj postupka	Ukupna duljina trajanja Razine nadležnosti	Domaći sud / broj spisa	Iznos dosuđen na ime naknade nematerijalne štete po podnositelju/k učanstvu (u eurima) ¹	Iznos dosuđen na ime troškova i izdataka (u eurima) ²
12905/22 1. 3. 2022. (5 podnositelja)	Tihana KOZINA BARIŠIĆ 1987. Zdravko KOZINA 1963. <u>Kućanstvo</u> Krunoslav KOZINA 1995. Luca KOZINA 1990. Kristina SFARČIĆ 1988.	Giljanović Josip Split	24. 2. 2010.	u tijeku	Više od 12 godina i 9 mjeseci 1 razina nadležnosti	Općinski sud u Splitu, br. P-763/2010	7.000,00	1.163,00

¹ Uvećano za sve poreze koji bi se mogli zaračunati podnositeljima zahtjeva.

² Uvećano za sve poreze koji bi se mogli zaračunati podnositeljima zahtjeva.

PRESUDA KOZINA BARIŠIĆ I DRUGI protiv HRVATSKE

Prevela prevoditeljska agencija Alkemist

ALKEMIST
European Translation Agency
ALKEMIST/STUDIO d.o.o.
Miramarska 24/6, 10 000 Zagreb
OIB: 72466496524